

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

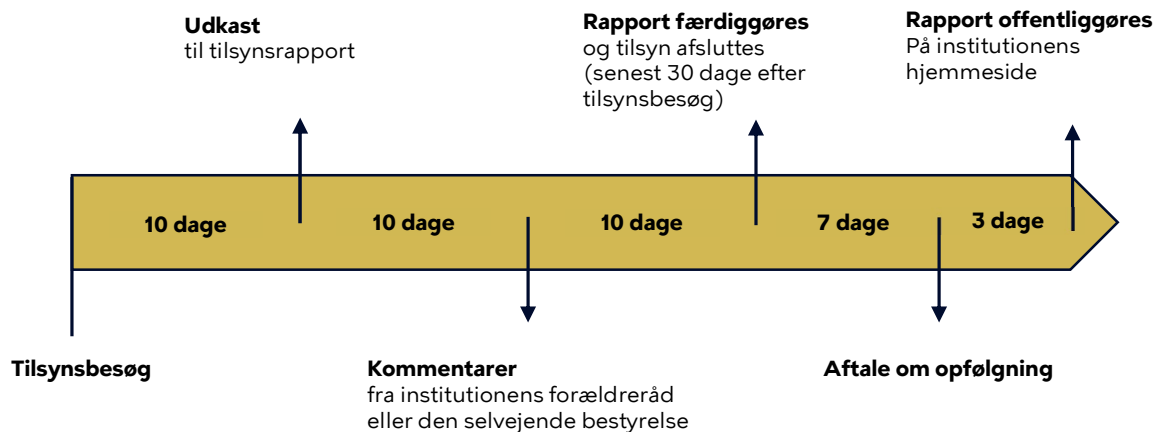
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2021	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Selvregistrering: Selvregistreringen indeholder enkelte tiltag, som der er lavet aftaler/planer for. Det gælder flg.: • En gennemført APV: trio arbejder på APV'en • To årlige brandøvelser: der er lavet aftale om brandøvelse i begge afdelinger • Skriftlige opfølgende evalueringer af brandøvelserne: der evalueres efterfølgende på skrift. • Kvartalsvis gennemgang af Guldberg-Hudegårdens legepladser: der er lavet aftale om gennemgang af børnehavens legeplads d. 6/9. Vuggestuens legeplads er 2 år gammel, hvorfor gennemgangen udskydes.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Guldberg-Hudegårds pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres og vurderes, at der er variation mellem de forskellige gruppers praksis. Denne variation har betydning for nedenstående vurderinger, og er således et udtryk for, at nogle af sturnes pædagogiske praksis trækker vurderingen op.

Ved afleveringssituationer observeres det, at børn og forældre bliver hilst velkommen af nærværende og smilende personale. Det er tydeligt, at børnene kender og er trygge ved afleveringsrutinen, både i vuggestuen og ved bussen. I vuggestuen kender børnene rutinen med at starte med at gå ud og vaske hænder, ligesom børnehavebørnene kender rutinen med at finde deres busmakker i den side og ende af bussen barnets gruppe skal sidde. I begge afdelinger ses der en god fordeling af personale til at tage i mod og til at være sammen med de børn, som er afleveret.

Det observeres, at personalet generelt møder børnene med lydhørhed og imødekommenhed. Eksempel - VG: Et barn, der lige er afleveret og har vasket hænder, går hen til køkkenlegezonen, hvor der er to andre børn og en voksen på gulvet. Barnet tager et stykke legetøjsmad og går rundt til de voksne på stuen og viser den stolt, og tilbyder dem at smage. Barnet mødes med smil, øjenkontakt og varme og går runden flere gange. Eksempel - BH: Et barn nævner toget idet bussen kører forbi togskiner. En voksen hører det, og bekræfter, at de har haft en fælles oplevelse i sommerferien, hvor de kørte i tog. V: “Det er rigtig X - Vi kørte med toget til Holte og hjem igen”. B: “Vi kørte i metro”. V: “Var du oppe og sidde foran i metroen og trykke på knappen?”. B: “Ja. Og elevator”.

Der observeres generelt en rolig og varm interaktion mellem børn og personale i begge afdelinger gennem hele observationsperioden. Børnene guides tilpasset deres alder, hvilket bl.a. ses i vuggestuens garderobe, hvor der arbejdes bevidst med børnenes selvhjulpenhed. Der tales i 'hjælpeprog', eks.: “Jeg vil rigtig gerne hjælpe dig” (VG). Et barn i BH siger “Det er rigtig svært, X”. Voksen: “Ja! Jeg vil gerne hjælpe dig. Prøv at kom”. I begge tilfælde guides barnet alderssvarende og tilpas ift. nærmeste udviklingszone.

I vuggestuen er der planlagt tur med syv vuggestuebørn. Den resterende gruppe er på legepladsen (11 børn og 5 voksne). Her tilbydes flere forskellige legezoner og aktiviteter, som fx tegnebord, dukkevogne, sandkasse, etc. Personalet har fordelt sig på legepladsen, således børnene har

mulighed for voksenkontakt ved behov. Børnene møder nærværende og deltagende voksne, og de anerkendes og opmuntres i deres initiativer.

I bussen på vej til børnehaven, bliver børnene introduceret til hvad der skal ske i løbet af formiddagen. Alle børn hilses godmorgen og der laves morgengymnastik. Børnene deltager aktivt, dog observeres det, at de børn uden sidemakker ikke deltager, men sidder passivt og kigger ud ad vinduet. Ved ankomst er det tydeligt, at børnene kender rutinen med at sætte deres ting i garderoben, vaske hænder og gå i grupperne til samling. I tidsrummet mellem kl. 10 og kl. 11:30 er der forskellige tilbud på legepladsen, fx sæbebobler, vandbane og grønsagsgymnastik. Der gøres ligeledes klar ved et par borde til leg med biler. Storgruppen laver bålmad. Der er ligesom i vuggestuen en god voksenfordeling. Det ses, at børnene går til og fra tilbuddene, og der opstår andre aktiviteter som sker på børnenes initiativ, som fx at sparke bold og lege fodbold, ligesom der også gøres et tegnebord klar, hvor børn går til og fra.

Det observeres, at personalet guider og møder børn alderssvarende og møder deres initiativer. Samspillet understøttes af tydelig mimik og øjenkontakt, og børnenes relationer understøttes positivt ved benævnelse af initiativer.

Eksempel: Et barn krammer sin ven, en voksen siger "Nårh, du krammer ham lige".

Samlinger

Der observeres en variation i morgensamlingerne i begge afdelinger, både ift. i hvor høj grad samlingen virker planlagt, personalets engagement og deraf børnenes deltagelse.

Eksempel: VG – gruppe X: Alle børn og voksne sidder i rundkreds på gulvet. Den samlingsansvarlige viser et stort billede af nogle dyr i en jungle. Der spørges alderssvarende og relevant til dyrene på billedet, og børnene er deltagende og engagerede. Stemningen er rar. Der er en opmærksomhed fra al personalet på at bekræfte børnenes initiativ med opmuntrende smil og mimik, samt bekræftende "Ja, det er rigtigt X". Da de er færdig med bogen, skal der hentes vogn. Børnene kender rutinen, og det er tydeligt, at der før den konkrete observation, har været en seance, hvor børnegruppen er blevet forberedt på hvem der skal hjælpe med det denne morgen. Barnet guides i opgaven af den samme voksen til at dele plader og mad rundt. De andre voksne sidder sammen med den resterende børnegruppe og benævner handlinger. Det bærer præg af, at rutinen er genkendelig for børnene.

Eksempel: VG – gruppe Y: På gulvet sidder en gruppe børn og to voksne i rundkreds. To mindre børn og en voksen (med ryggen til samlingen) sidder ved bordet. Samlingen starter med en godmorgen-sang, som lader til at være ny for alle. Personalets navne synges ikke. Efter morgensang, spørger den samlingsansvarlige om de skal læse bog, hvorefter hun rejser sig, finder en bog og sætter sig på en skammel i periferien af rundkredsen. Der læses op fra bogen og billederne vises efterfølgende. Børnene inviteres ikke til dialog omkring bogen. Der observeres uengagerede og ikke-deltagende børn. Det observeres meget lidt interaktion mellem den voksne og de to børn ved bordet.

Eksempel: BH – gruppe Z: Et barn har en bog med hjemmefra, som den samlingsansvarlige viser resten af børnegruppen og fortæller, at den skal de læse mens de spiser. Børnene sidder ved bordene, der er delt formiddagsmad ud og de kan selv tage det de vil have. De to personaler sidder ved hver deres bord. Der er en rar og livlig stemning og god dialog børn-børn og barn-voksen i mellem. Børnegruppen er delt op, således at storgruppen holder samling for sig selv på 1. salen.

Eksempel: BH – gruppe Q: Alle børn sidder i en rundkreds på gulvet sammen med en voksen. En anden voksen sidder på en skammel bag madvognen. Tredje voksen sidder i en lænestol uden for cirklen. Børnene kaldes op tre ad gangen, stiller sig på række, og bliver en ad gangen spurgt hvad de vil have (muesli på yoghurt eller æble), hvorefter det udleveres af den voksne. Det tager ca. 10 min for alle børn at få deres mad. Der er et rart samspil mellem børn og den ene voksne, som sidder på gulvet. Der observeres ikke meget barn-barn samspil i ventetiden. Den voksne i lænestolen indgår ikke i dialog med børnene, men er mest optaget af at bede børnene om at vente med at spise. Da alle børn har fået mad, siger den voksne på gulvet, at de lige skal vente lidt endnu med at spise, for de skal synge tre sange. Herefter tæller et barn til 10 og så må de spise.

Drøftelser fra den faglige dialog

I børnehaven er der en opmærksomhed på, at personalet, når det er muligt ift. hurtigt overblik over hvilke børn som er syge/fraværende etc., fremadrettet fordele de børn, som mangler en busmakker samt sætter sig strategiske steder, så børn, der sidder alene, understøttes i at deltage i fx morgengymnastik. Samtidig er der allerede en opmærksomhed på, at børn også kan have brug for at sidde alene og 'lade op' til børnehavedagen, ligesom flere også har det behov når bussen kører hjem om eftermiddagen.

Der er en bevidsthed om, at de to stuer i børnehaven har forskellig praksis ift. hvor fast strukturen er. Årsagen til forskelligheden er bl.a. personalesammensætningen, som er en blanding af nyuddannede pædagoger og pædagoger med flere års erfaring. Forskellighed i praksis bruges aktivt, bl.a. når nye børn skal fordeles på de to stuer – har det enkelte barn brug for en løs vs. stram struktur. Derudover kan børn flytte stue, hvis det opleves, at barnet ikke trives i den konkrete struktur eller har venner på den anden stue. Det kan også ske i forbindelse med, at kommende skolebørn skal gå i børnehaven frem til efter sommerferien og der ikke er alderssvarende venner tilbage på stuen. Når et barn flytter stue, sker det altid i tæt dialog med forældre. De forskellige praksisser ses bl.a. om eftermiddagen. Her må den ene stues børn, som et eksperiment, selv vælge om de vil have eftermiddagsmad og må gå til og fra. På den anden stue er det ikke et valg, da det her prioriteres at alle børn mødes samtidig.

Personalet i børnehaven er opmærksomme på børn, som danner venskaber på tværs af de to stuer, kan spise sammen på den ene stue hvis de er i en leg, som må afbrydes fordi eftermiddagsmaden starter på forskellige tidspunkter.

De to pædagogiske tilgange ses ligeledes afspejlet i hvordan samling afholdes. Et opmærksomhedspunkt er hvordan personalets tilgang, på den stue med stram struktur, kan gå fra at være observerende og korrigerende til nysgerrig og ligeværdig deltagelse i børnenes optagethed. Derudover er der opmærksomhed på at minimere børnenes ventetid, fx ved at starte samlingen med at synge. Ligesom personalet i højere grad skal være opmærksom på at facilitere barn-barn og barn-voksen interaktion og dialog.

Forældreperspektiv: Der er et positivt element i at lære at vente. Det er rart at vide, at der er to forskellige pædagogiske tilgange som bruges aktivt ift. det enkelte barns behov.

Eftermiddagssamling foregår ofte ude under halvtaget, det kan derfor virke mindre afbrydende. Der er en klar fornemmelse af, at der bliver kigget rigtig grundigt på børnesammensætning i institutionen, herunder demografi, søskende, trivsel. Det opleves, at børn bliver placeret i gruppe med udgangspunkt i pædagogik og kendskab til børn/familie.

I vuggestuen er der lige startet to nye pædagoger. Tilgangen til nye kolleger er, at de hurtigt får mulighed og plads til at afprøve nye ideer og tiltag. Det kan have en betydning for de daglige læringsituationer, som fx samling. Ligesom det ofte afspejles i børnegruppen, indtil der er opnået kendskab og knyttet bånd.

Børnegruppens dynamik varierer over tid, alt efter alder, udvikling og trivsel. Den pædagogiske praksis justeres så vidt muligt efter dette, ofte er det på dagen, at det vurderes om børnegruppen har gavn af at være samlet, eller har gavn af at blive delt op når der fx holdes samling. Der ligger en pædagogisk overvejelse bag at lade de yngste børn sidde ved bordet, som fx at minimere den uro det kan give, når et mindre barn begynder at kravle rundt blandt de større under samlingen.

Ledelsen i Guldberg-Hudegården modtager praktikelever fra forskellige uddannelsesinstitutioner. Det bevirker, at der er en relativ stor gennemstrøm af nye medarbejdere, ofte uden erfaring. Fordele og ulemper drøftes – det opleves som en ressource for huset, når samarbejdet er godt og den pågældende elev formår at følge guidning. Der er stor opbakning fra både personale og bestyrelse i at fortsætte med denne praksis, da det bl.a. bidrager til husets diversitet ligesom der også er et ønske om at løfte det samfundsmæssige ansvar i at måske lykkes med at rekruttere flere unge mennesker til pædagoguddannelsen.

Fra et forældreperspektiv kan det være svært som bestyrelse at videreføre Guldberg-Hudegårdens DNA, når der sker stor udskiftning (en nøglemedarbejder er lige gået på pension). Det drøftes, at ledelse og bestyrelse sammen definerer og skaber en stærk og tydelig kultur.

Personalet i Guldberg-Hudegård er bekendt med, at der ligger en opgave i at sidemandsoplære nye midlertidige medarbejdere og introducere til kultur og pædagogik.

Anbefaling

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Guldberg-Hudegårds pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres og vurderes, at der er variation mellem de forskellige gruppers praksis. Denne variation har betydning for nedenstående vurderinger, og er således et udtryk for, at nogle af stuenes pædagogiske praksis trækker vurderingen op.

Vuggestue: Det observeres, at de børn, som har svært ved at navigere på stuen i de mere løst strukturerede situationer, som fx fra aflevering til samling, hvor der sker en del afbrydelser og forstyrrelser i form af forældre/børn der ankommer, tilbydes alternative muligheder som fx at komme i en mindre gruppe i et andet rum. Det observeres, at den umiddelbart situationsbestemte udsathed mødes med forståelse og anerkendelse af personalet. Det observeres, at det konkrete tiltag havde den tilsigtede effekt, da der ses deltagelse og fokus af kortere varighed. Den situationsbestemte udsathed er derfor ikke længere aktuell. I et inklusionsperspektiv udvider det muligheden for børn i udsatte positioner at få en plads i børnefællesskaber fremfor at befinde sig i periferien.

I begge afdelinger observeres det, at børnene inddrages i de daglige rutiner. I vuggestuen bliver det tydeliggjort ved piktogrammer/billeder hvem der skal hjælpe med at hente vogn og dele plader/mad ud. I børnehaven er det dog lidt mere utydeligt hvilke børn der inddrages i rutinerne omkring samling og frokost. På den konkrete observationsdag var det storgruppebørnene som dækkede bord. De øvrige dage er det tilfældigt hvilke børn, der dækker bord til frokost. Overgangen fra legeplads til frokost kan for en udenforstående virke uorganiseret. Det ses, at børn går frem og tilbage mellem stue, garderobe, wc og legeplads alt imens der dækkes bord. Dette lader til også at have en effekt på enkelte børn, for hvem strukturen kan virke utydelig.

Eksempel: Et mindre barn har sat sig ved et af de dækkede borde. Den rutineansvarlige voksne går hen til barnet, løfter det ned ad bænken og siger: “Vi skal altså ikke spise endnu – gå ud på legepladsen”. Efterhånden som der er dækket bord, går storgruppebørnene på legepladsen og kalder til mad.

I vuggestuen observeres der umiddelbart ikke børn, som er i periferien af lege/aktiviteter i observationsperioden. Der ses flest børneinitierede lege, som understøttes af de voksne med

opmuntrende ord og tydelig mimik. Børnene går til og fra de forskellige legezoner. Der ses ikke opdeling i mindre grupper, med vokseninitierede planlagte aktiviteter med mulighed for intenderet læring tilpasset det enkelte barn/børnegruppe.

I børnehaven ses der ligeledes flest børneinitierede lege og aktivitet. Det ses, at de fleste lege understøttes passende af personalet. Eksempelvis er der en gruppe børn, som leger i sandkassen sammen med en voksen. Legen udvikler sig fra at være produktion af sandkager til at blive vulkanslotte. Der er en nysgerrig og undersøgende tilgang til børnenes ideer, eksempelvis siges der "Kan du så ikke prøve at vise mig det?" til en af ideerne. Senere på formiddagen overtages vulkanslottene af andre børn, som bygger en voldgrav rundt om dem og får hjælp af en voksen til at fylde den op med vand. Ud over storgruppen, som laver bålmad, deles børnene ikke i mindre grupper med planlagt vokseninitierede aktiviteter, med mulighed for intenderet læring tilpasset det enkelte barn/børnegruppe.

Gældende for begge afdelinger observeres der et overvejende fokus på læring præget af leg og spontanitet (børneinitieret) og et mindre fokus på voksenskabt og voksenunderstøttende læring (jf. de tre læringsrum – gå foran, bagved, ved siden af).

I børnehaven kan tiden frem til frokost virke lidt løs og ustruktureret, hvorfor der er risiko for, at børn kan befinde sig i periferien i længere tid ad gangen.

Eksempel: Et barn befinder sig en stor del af tiden efter samling ved bordene med biler. Tilbuddet/legezonen tiltrækker ikke så mange børn ad gangen. Forskellige personaler går til og fra, men for det meste sidder der en ved bordene. På et tidspunkt observeres det, at det konkrete barn er alene og har sat sig på fliserne bag ved bord-bænke sættet. Efter lidt tid går barnet hen i sandkassen, hvor legen med at lave voldgrave er i gang. Barnet sidder lidt i periferien, tager så en skovl og begynder at grave med de andre, hvorefter noget af volden falder sammen. De andre børn siger "Er det dig, X?". Barnet svarer ikke, men kigger blot. Et andet barn siger "Du må ikke være med i legen". I samme øjeblik kommer en voksen. Hun spørger om barnet vil grave et andet sted, hvortil barnet peger på en lille bunke vådt sand tæt ved voldgraven. Den voksne henter lidt mere vand og forlader derefter sandkassen. Barnet hjælpes ikke yderligere ind i legen.

Det observeres, at konflikter løses på ikke-ekskluderende måder, således at ingen af parterne tilsyneladende oplever sig skamfulde eller marginaliserede.

Eksempel: Et af de mindre børnehavebørn begynder at græde, efter nogle af de større børn vil have ham med i en leg, uden at spørge først, hvor han skal op i en trillebør og køres til skraldespanden for at blive smidt ud. En voksen hører gråden og kommer hurtigt derhen, mens der siges "Hov, hvad sker der, X græder!". Vedkommende sætter sig på hug, og holder om barnet der græder, som falder til ro. Der bliver spurgt til hvad årsagen er til at barnet er ked af det. De andre svarer, at de ville tage ham og smide ham i skraldespanden med trillebøren. Den voksne siger med en rolig og tillidsfuld stemme "Det må I ikke. I kan se på X at han bliver ked af det". Børnene svarer ja. Den voksne slipper barnet ud af sin favn, og spørger hvad de vil lege nu.

I begge afdelinger er der adgang til forskellige legemuligheder, både ude og inde. Særligt vuggestueafdelingen har tydelige og afgrænsede legezoner, som inviterer til rolleleg og konstruktionsleg. Der er umiddelbart størst mulighed for fysisk udfordrende leg på legepladsen. Børnehaveafdelingens legeplads har ligeledes fine muligheder for fysisk udfordrende leg. Inden for er der få afgrænsede legezoner, hvilket bevirker, at det er utydeligt hvor der kan leges konstruktionsleg og regelleg. Flere af reolerne fremstår rodet og uindbydende. Der er forskelligt legetøj på hylderne, og nogle af kasserne er et sammensurium af forskelligt legetøj.

Drøftelser fra den faglige dialog

I perioder med nye børn i vuggestuen, tilrettelægges dagen med udgangspunkt i at skabe størst mulig tryghed og forudsigelighed for børnene. Det prioriteres, at sommerhalvåret bruges mest mulig på legepladsen, og med færre vokseninitierede aktiviteter i mindre grupper. I vinterhalvåret, hvor vuggestuebørnene ikke kan være ude så længe ad gangen, er der typisk flere vokseninitierede aktiviteter og forløb. Her benyttes det blå rum, stuerne, personalestuen, møderum og garderoben. Gennem hele året arbejdes der aktivt med at benytte andre rum til at danne mindre fællesskaber for børn i udsat position.

Vuggestuen har bibeholdt måden at aflevere fra tiden med corona, hvor forældre ikke kommer ind på stuen, men afleverer deres barn i døren. Der er en fælles oplevelse af, at det er til glæde for både børn og forældre, og bestyrelsen bakker da også fuldstændig op om ideen.

Forældreperspektiv: Corona har den fordel, at afleveringssituationen er mere fast. Det er nemmere at sige farvel. Positivt at holde fast i pædagogiske tiltag som virker godt.

I børnehaven er der en opmærksomhed på, at overgangen fra leg til frokost kan virke løs og ustruktureret. Børnene kan nå at blive afledt mange gange i 'rejsen' fra at vaske hænder til at finde sin plads, bl.a. på husets ruminddeling, som kræver, at børnene skal igennem en del rum med forskellige funktioner, før de er på plads. Det er bl.a. i sådanne overgangssituationer, at personalet i børnehaven kan se fordelene i at have flere hænder (jf. nye midlertidige medarbejdere). Ideen om at grupperne går ind og vasker hænder forskudt, for på den måde at minimere oplevelsen af kaos, drøftes.

Børnehavebørnene er en del af flere forskellige børnefællesskaber: Den faste stue, aldersgrupper samt mindre grupper dannet på baggrund af venskaber, legerelationer, kompetencer.

Aldersgrupperne er typisk samlet én gang om ugen, hvor der er planlagt vokseninitieret aktiviteter.

Forældreperspektiv: Etablering af en udendørs håndvask drøftes som en måde at undgå mange børn på en gang igennem huset når der er frokost. Det opleves generelt, at der tales i hjælpesprog til yngre børn som ikke kender regler og rutiner. Et eksempel er, at personalet er hørt sige "Vi skal lige hjælpe X, han/hun kender ikke helt reglerne endnu". Derudover er der enighed om, at Guldberg-Hudegården har en sund kultur, hvor forældre oplever sig imødekommet.

Anbefaling

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Guldberg-Hudegårds pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der ses en variation i det sprogligt understøttende læringsrum afdelingerne imellem. Vuggestuen har sprogunderstøttende artefakter, som navneord på stuens møbler ligesom der ses dokumentation på forældretavle om ugens fokus ord. Børnenes kreationer hænger synligt fremme (dog ikke i børnehøjde). På hver stue hænger tavler med piktogrammer over dagens rutiner som morgensamling, vaske hænder, frokost med dertilhørende billeder af børn, som har opgaven den pågældende dag. På legepladsen hænger en læringstavle med billeder af diverse insekter og smådyr. Der er bøger og legetøj i børnehøjde, ligesom der ses afgrænsede legezoner.

I børnehaven ses piktogrammer til understøttelse af en dialog om dagens vejr samt passende påklædning, ligesom der ses et verdenskort hængende i børnehøjde. Der ses dog ikke så mange børnekreationer på væggene. Der ses mangelfulde og 'fattige' legezoner, som ikke er tilstrækkeligt afgrænsede. Reolen med puslespil fremstår rodet. Nogle står uden låg på en hylde sammen med enkelte bøger, perleplader og strygejern. Der ses en reol med en blanding af bøger, tuscher, plus-plusser og noget der ligner en rodekasse af legetøj. Ovenpå reolen står der et dukkehus uden tilbehør samt en plastikfigur der skal ligne en slags bane. Også uden tilbehør. Det er ikke tydeligt hvor der fx kan leges med konstruktionslegetøj og hvor der kan læses. På 1. salen er læringsmiljøerne mere tydelige med et legekøkken, en læsekrog med sofa og et krea-rum.

Det observeres, at der i børnehaven læses bog for børnene flere gange i løbet af dagen: i bussen, til morgensamling og til eftermiddagssamling. Ligesom der i vuggestuen benyttes bøger til morgensamling.

Det observeres, at der gennem de trygge relationer mellem børn og voksne umiddelbart er gode betingelser for kommunikation, ligesom personalets sprogbrug er tilpasset det enkelte barns alder og nærmeste udviklingszone. Det sprogunderstøttende arbejde kunne dog have endnu bedre betingelser ved i højere grad at opdele børn i mindre grupper.

Gennem hele observationsperioden i begge afdelinger ses voksne som indgår i dialog med børnene omkring det, som optager dem. Det ses også, at den voksne bevidst 'udvider' barnets sprog.

Eks.: Der tegnes hænder ved tegnebordet. Et barn vil gerne have, at den voksne tegner sin egen hånd. Det gør den voksne, og italesætter samtidig sin handling – “Så tager jeg blyanten rundt om tommelfingeren, og nu pegefingeren”. Bagefter vises tegningen til barnet og sammenlignes med barnets tegnede hånd. De taler om stor vs. lille.

Drøftelser fra den faglige dialog

Observationerne i børnehaven er genkendelige fra sidste år. Der er indkøbt nyt legetøj, som inspirerer til nye lege. Det kan være en udfordring at skabe mere ruminddeling, da huset har mange gennemgangsrum ligesom en del bliver benyttet til garderober. Når der er planlagt indendørs leg, kan der relativt hurtigt etableres tydelige og afgrænsede legezoner. Sammen med bestyrelsesrepræsentanterne overvejes det at anskaffe skillevægge med lydæmpende folie, for på den måde at skabe dynamiske løsninger til etablering af afgrænsede legezoner.

En del af Guldberg-Hudegårds profil er at være en udebørnehave. Af samme årsag er etablering af legezoner i stueetagen nedprioriteret, da rummene her primært anvendes til spisning samt gennemgangsrum til wc. Det er i stedet prioriteret, at 1. salen skal kunne tilbyde tydelige legezoner og krea-rum. De to nye halvtage har optimeret muligheden for at lave legezoner udendørs.

Muligheden for at benytte rumdelere til etablering af mindre rum under halvtage drøftes.

Der laves aftaler med børn om at tage legetøj ud på legepladsen, således at der er mulighed for at lege konstruktionslege, rollelege etc. Børn, som har brug for trække sig fra det store uderum tilbydes at komme ind og lege.

Børnehaven er bevidst om, at der er en fortsat opgave i at optimere det sproglige læringsmiljø.

Vuggestuen benytter sprogtrappen, børnehaven sprogvurderer alle børn på 3 og 5 år. I vuggestuen bruges det blå rum til rytmik og sovesal, ligesom børnehaven bruger det som opsamlingssted morgen og eftermiddag. Det vurderes derfor vanskeligt at indrette det målrettet. Der er sat to slå-ned borde på væggen. Om morgen slås de ned og der sættes legetøj på det ene og tegnesager på det andet. Det overvejes kraftigt at få svejset figurer i gulvet, for på den måde at gøre rummet mindre inviterende til løb.

Forældreperspektiv: Det opleves positivt, at børnehalebørn, som møder ind til opsamlingssted (blå stue) bliver spurgt om hvad de vil lege med, da der her gives mulighed for medbestemmelse.

Anbefaling

Det anbefales, at lederen sikrer, at nye medarbejdere introduceres til sprogunderstøttende praksis i samvær med børnene, fx i pædagogiske aktiviteter og rutiner, med et fokus på positiv italesættelse af børnenes initiativer samt tydelig mimik (se de 10 sprogstrategier). Det anbefales, at lederen sikrer, at personalet får mulighed og tid til at etablere tydelige og afgrænsede legezoner, med legetøj som inviterer til fantasi- og sprogunderstøttende lege.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra tilsynsdialogen, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Det tætte og ligeværdige forældresamarbejde starter allerede ved første rundvisning, hvor Guldberg-Hudegårds leder informerer om hvad det vil sige at være forælder i en selvejende institution.

Vuggestuen er i dialog med forældre om, at det typisk kan tage 14 dage for et barn at blive tryk ved vuggestuen. Indkøringsperioden vil dog altid være tilrettelagt i tæt samarbejde med familien, justeret efter behov og muligheder.

Det opleves, at forældre er glade for at blive ringet op i starten hvis barnet er ked af det og ikke vil trøstes af personalet.

Forældre bliver bedt om at udfylde et skema med information om barnet, som bidrager til vigtige detaljer for barnets tryghed i løbet af dagen. Der holdes 3-mdrs. Samtale, hvor der evalueres på indkøringsperioden samt status på om familien er faldet til. Vuggestuen indkalder til samtale igen når barnet er 2 år. Her drøftes trivsel samt sprogtrappen, ligesom der i fællesskab pejles ind på eventuelle indsatser.

Hvis barnet er ked af det ved aflevering, får forældre en sms når barnet er faldet til ro igen. Der sendes ligeledes sms hvis et barn har slået sig. Dette gøres både for at forebygge eventuelle uventede overraskelser over buler/sår, men også som en fælles dialog om, om det er nødvendigt at hente før tid. Forældre skal opleve tilgængelighed – at de kan komme igennem til alle afdelinger og leder.

Børnehaven gør sig umage med at italesætte overfor forældre, at personalet altid er tilgængelig ved behov, enten ved et fysisk møde eller over telefon. Når barnet har gået 3 mdr. i børnehaven holdes en tryghedssamtale med forældre, hvor opstart og trivsel drøftes. Som udflytterbørnehave er det en udfordring hvis forældre har brug for en længere dialog inden busafgang. Det forsøges derfor at gøre tydeligt, at forældre kan bede om at blive ringet op eller skrive en sms.

Der reflekteres over, om Aula kan benyttes yderligere som kommunikationsplatform. Ligesom der gives udtryk for, at der godt kan lægges flere billeder op end tilfældet er.

Forældreperspektiv: Som forældre er der god erfaring med, at børnehavepersonalet er tilgængeligt. Hver spisegruppe har en fast voksen, som forældre ved de kan kontakte ved behov for mere uddybende indblik i trivsel. Ved indkøring i børnehaven er to personaler ansvarlige for at have blik på barnets trivsel. Som forælder til et barn i en udflytterbørnehave kan det være en udfordring at få et indblik i hverdagen. I vuggestuen oplever forældre at det prioriteres højt, når der er behov for et møde. Forældre oplever sig taget alvorligt, dog kan det svinge med hvor meget info der er fra dagen, alt efter om det er pædagog eller medhjælper/vikar der overleverer.

Der er mange gode traditioner i huset, som bidrager til det gode samarbejde, fx camp Hudegård og sommerfest. Forældre har nemmere ved at henvende sig til personalet ved bekymringer når der også er samvær af mere uformel karakter.

Leder af Guldberg-Hudegården prioriterer at stå ved bussen ca. to gange om ugen for at være tilgængelig for børnehaverforældre. Før corona var der forældre kaffe en gang om måneden når bussen ankom om eftermiddagen. Der er et fælles ønske om at genoptage den tradition. Der er stor tilslutning og opbakning til husets traditioner og arrangementer.

Det er altid en pædagog som deltager til forældresamtaler. I tilfælde af svære samtaler deltager der to pædagoger, og ved konfliktfyldt samarbejde deltager leder.

På sigt skal bestyrelsen forholde sig til den landsdækkende forældretilfredshedsundersøgelse.

Bestyrelsen er tilmeldt en bestyrelseskonference for på den måde at blive rustet til opgaven som bestyrelsesmedlem i en selvejende institution.

Anbefaling

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra tilsynsdialogen, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Børnehaven modtager primært børn fra egen vuggestue. Inden de skal starte i børnehaven, kommer de, sammen med en pædagog, med derned 3-4 gange i måneden op til start. En af fordelene ved dette er, at når barnet starter kan det vise sine forældre rundt. Indkøringen tilpasses den enkelte familie og barnets behov. Det handler i lige så høj grad om at gøre forældre trygge som børn. Ved opstart af børn, som kommer udefra, er indkøringen typisk lidt længere. Det ses, at børn fra egen vuggestue hurtigt finder tryghed i at kende børn, som de tidligere har gået i vuggestue med. Ligesom personalets ansigter er genkendelige. Inden børnehavestart udarbejder vuggestuen en beskrivelse af barnets trivsel og udvikling. Den gives derefter videre til forældre, hvorefter der er en dialog om den fremadrettede indsats inden børnehavestart, fx den sproglige udvikling. Beskrivelsen benyttes af børnehavens personale som grundlag for den trygge opstart samtidig med, at der også er en erfaring med, at det enkelte barn hurtigt lander i de nye rammer og større krav.

Der er etableret Stærkt Samarbejde med Guldberg skole. Ledelsen i Guldberg-Hudegården repræsenterer netværket, og har i samarbejde med de øvrige repræsentanter lavet en kanon over sange og lege, som de kommende skolebørn skal kende før start i KKFO. Der er ligeledes et fokus på at forberede børnene på, at det ikke er skole de skal starte i med det samme, men italesætter i stedet at det er KKFO. Ovennævnte kanon er opstået på baggrund af tilbageløb af viden fra KKFO'en om hvad de kan se børnene har brug for ift. at indgå i et børnefællesskab, ligesom der er brug for at børnene er alderssvarende selvhjulpne.

De to storgrupper samles en gang om ugen på forskellige dage. Det pædagogiske fokus er på at styrke relationerne og fællesskabet.

Forældreperspektiv: Bestyrelsen er opmærksom på hvordan overgangen fra vuggestue til børnehave er, og evaluerer jævnligt på om/hvordan der skal optimeres. Ledelsen i Guldberg-Hudegården har det overordnede kendskab til forældregruppens ønsker og behov.

Anbefaling

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder – arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra tilsynsdialogen, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

SMTTE-modellen anvendes som evalueringsredskab til aktiviteter. Derudover benyttes TOPI, sprogtrappen og vurdering af barnets sociale og sproglige færdigheder. Forældre udfylder ligeledes sprogtrappen hvorefter der er dialog om eventuelle behov for indsats. Data bruges til at vurdere om praksis skal justeres, hvis der fx viser sig at være et gennemgående mønster. Guldberg-Hudegården har udviklet eget analyseredskab som bidrager til personalets opmærksomhed på, at alle børn indgår i udviklingsstøttende relationer barn-barn og barn-voksen imellem. Erfaringen er, at selve dialogen om det konkrete barn minimerer risikoen for udsathed i dagligdagen. Der laves handleplaner ved enhver bekymring for et barn, og forældre inddrages. Der afholdes P-møder en gang om måneden, stuemøde hver 14. dag og pædagogmøde en gang om ugen. Pædagoger har pædagogtid en gang om ugen (1 time) hvilket er med til at sikre, at personalet har mulighed for at reflektere og gå i dialog over det pædagogiske arbejde. I begge afdelinger hænger ugeskemaer og skema over organisering og struktur synligt fremme for personalet. Ligeledes hænger en tidligere faglig handleplan som inspiration til at undgå samme faldgrube, og til at introducere nye medarbejdere for hvor pædagogikken ikke skal bevæge sig hen, samt hvilke tiltag der skal til for at undgå det. Der er en ledelsesmæssig udfordring i at Guldberg-Hudegården udgøres af to matrikler. Det kræver et øget og konstant fokus på italesættelse af at være ét hus med samme pædagogiske tilgang.

Anbefaling

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Guldborg-Hudegårdens seneste læreplan er fra 2020. Det vurderes, at den trænger til at blive revurderet, bl.a. ift. hvordan der arbejdes med børn i udsatte positioner. Derudover henvises til link, som ikke længere virker. Når dette er gjort, anbefales det, at ledelse og medarbejdere genbesøger Guldborg-Hudegårdens styrkede læreplan for på den måde, at styrke samstemtheden i den pædagogiske praksis på de to matrikler.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Få styrket sprogindsatsen. Ledelsen vil forventningsafstem mere tydeligere i forhold til nye medarbejdere hvad pædagogikken er og medarbejderens tilgang til børnene.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Guldberg-Hudegården er optaget af pædagogikken. Især i børnehaven vil vi arbejde med forskelligheden på de 2 stuer. Arbejde med tydelige læringsrum, som kan styrke sprog indsatsen. Kigge på indretningen både i vuggestuen og børnehaven.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Som leder er jeg optaget af at fastholde uddannet pædagoger så vi ikke skal starte forfra hver gang vi får en ny pædagog. Derudover er jeg som leder optaget af at få opkvalificeret og uddannet personalet.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner) Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn? Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard? Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer? Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner? Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner) Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner) Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://guldborghudegaarden-kk.aula.dk/sites/guldborghudegaarden-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/P%C3%A6dagogisk%20Styrket%20L%C3%A6replan_Guldberg-Hudeg%C3%A5rden_2020.pdf
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://guldborghudegaarden-kk.aula.dk/sites/guldborghudegaarden-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/P%C3%A6dagogisk%20Styrket%20L%C3%A6replan_Guldberg-Hudeg%C3%A5rden_2020.pdf
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
---	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	0
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Nej
---	-----

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Nej
---	-----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Nej
--	-----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Nej
--	-----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----
