



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

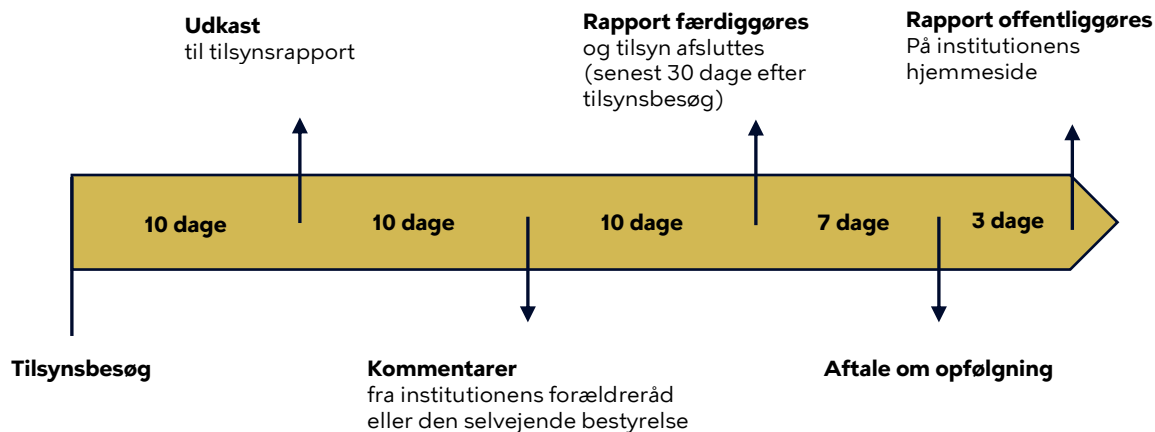
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

## Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprogindsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2021</b>	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
<b>2020</b>	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

## Generelle bemærkninger

**Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

I Hudegården var der ved observationen 8 voksne og 24 børn. I Guldberg var der 9 voksne og 20 børn.

Tilsynsrapporten er udformet på baggrund af en KIDS-vurdering, faglig dialog og data. Grundet corona er det fysiske læringsmiljø begrænset og indgår derfor ikke som vanligt i observationerne og i vurderingen af pejlemærkerne.

I den faglige dialog deltog:  
 Leder: Thomas  
 Afdelingsleder: Mads  
 Pædagog: Lonnie  
 Forældrerepræsentant: Lisa  
 Pædagogisk konsulent: Karin Fennestad

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Guldberg-Hudegårdens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres, at der er arbejdet med personalets samspil og opmærksomhed på børnene. I vuggestuen udarbejdes der ugeplaner, som sikrer, at børn og voksne er i mindre grupper dagligt til forskellige aktiviteter. Det er med til at understøtte muligheden for fordybelse mellem børn og voksne og tydeliggør, hvad og hvem der skal hvad. I børnehaven arbejdes der med ugeskema (dagstruktur) og temaer, som kører over 1 til 1 1/2 måned, og de voksne ved, hvad de skal sammen med børnene.

Der laves aftaler omkring børn, hvor der er behov for det. F.eks. har de pædagogiske rutiner en god virkning på børn med forudsigelighed og tydelighed og kontakt med en voksen. Det kan fungere som en pause for barnet, og den voksne inddrager barn/børn efter behov og relevans. Der er derudover arbejdet med Tryghedscirklen i personalegruppen, og det har været med til at sætte fokus på den voksnes samspil med børnene.

Generelt er der en god stemning og positiv tone i samspillet mellem børnene og de voksne ved observationerne. De voksne kender de enkelte børn, og der bliver hilst på alle børn og forældre ved aflevering og ved afhentning. I bussen og gennem dagen er de voksne fordelt mellem børnene, og deres opmærksomhed er rettet mod børnene. Der opleves dog en variation i tilgangen til børnene og forståelse for deres perspektiv:

Ex.: Ved et bord sidder nogle børn alene og spiser, mens den voksne sidder ved et andet bord og tysser på børnene. "Vi kan ikke tale sammen her, hvis I taler så højt". Børnene ser ikke helt ud til at forstå det, den voksne siger.

Ex.: I nogle sammenhænge gives kollektive beskeder, f.eks. i forbindelse med spisning, håndvask og toiletbesøg. Det er ikke altid, at det følges op af en voksen, og det er ikke alle børn, der husker beskeden.

Ex.: Et barn vil gerne have det samme som et andet barn og griber ud efter det. V1 siger, at lige nu er det B1, der har den, men kan godt se, at B2 også gerne vil have den. "Du kan prøve bagefter", siger V1. B1 siger: "Måske kan vi købe nogen flere". "Ja, det er da også en ide", siger V1. De 2 børn leger videre, B2 har taget et andet stykke legetøj.

Ex.: 2 børn kommer op at skændes om et legeredskab. V1 griber ind, da de er ved at komme op at slås, og forsøger at høre dem ad, hvad der sker. De er begge oprevet og fortsætter med at sige, at de hver især havde redskabet først. V1 beslutter, at V1 tager legeredskabet, som de sætter på plads.

Generelt observeres få konflikter i begge afdelinger. Dette understøttes positivt af voksne, der bevæger sig rundt til børnene på legepladsen (i begge afdelinger), og voksne der bliver siddende i aktivitet/leg med børnene. Således opstår der snak og samvær/nærvær i de mindre grupper. De voksne ses at flytte sig med børnene og har opmærksomhed på børnenes fællesskab. I forhold til at invitere børn, der går rundt alene med i leg eller aktivitet, ses det oftest i forbindelse med formiddagens muligheder for aktiviteter og samspil med andre børn. De voksne, der er fordelt på legepladsen, opsøger børn, der er alene, uden at de understøttes til at deltage andre steder. Der ses hertil kun enkelte eksempler på vokseninitierede lege, hvor flere børn kan deltage efter frokost (hoppe-leg).

Det observeres, at der er variation i de voksnes tilgang og forventninger til børnene samt udtryk overfor børnene. Der er variation i dialogen ved frokostbordene. Nogle steder samtales der om det, børnene har lavet om formiddagen (de voksne ved, hvad børnene har lavet og stiller derfor relevante spørgsmål), om f.eks. hvem der laver mad, hvad de spiser, mm. Andre steder er der mindre snak, og mest i forhold til, hvordan børnene spiser. De faste spisegrupper giver god mulighed for, at børnene lærer de voksne at kende, og at de voksne lærer børnene at kende. Ift. sammenhæng og forberedelse for børnene gennem dagen, er der ofte en opmærksomhed på at forberede børnene på, hvad der skal ske: "om lidt skal vi...", "når vi har spist, skal den og den...". Når der skal ryddes op, giver den voksne i nogle tilfælde børnene konkrete opgaver: "Vil du tage kurven med dyr?", "vil du putte legoklodser i kurven?". Der er ligeledes eksempler på voksne, der gennem holdninger og regulering forsøger at sige/viser, hvordan noget skal gøres. Der er voksne, der viser, hvordan og hvad man kan og spørger barnet, om det var det, barnet ville.

Børnene er opdelt i mindre grupper gennem formiddagen, og der er god mulighed for positivt samspil og kontakt mellem børn og voksne. Der er voksne tæt på børnene, og deres opmærksomhed er primært rettet mod børnene. Børn, der er utrygge, bliver guidet og mødt af de voksne omkring dem.

Det ses, at der er arbejdet med anbefalingerne fra sidste tilsyn.

## **Anbefaling**

Det anbefales, at ledelsen og personalet arbejder med, hvordan de introducerer nye kolleger til arbejdet og tilgangen til børnene (f.eks. ud fra elementer fra Tryghedscirklen).

Det anbefales, at personalegruppen drøfter forventninger til børnene ift. alder, udvikling, og hvordan den professionelle tilgang positivt kan understøtte børnenes sociale udvikling.

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Guldberg-Hudegårdens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Institutionen arbejder med forskellige tilbud til børnene gennem ugeskema og tema-arbejde. Alle børn gennemgås på stuemøder ud fra en systematik, der sikrer relationer og deltagelse med andre børn og voksne, samt ud fra TOPI 2 gange årligt.

Der er forskellige muligheder for at se alle børn dagligt i f.eks. bussen. Børnene har faste pladser, som løbende drøftes ud fra barnets perspektiv, ved spisning og i opdelt grupper. I børnehaven er der f.eks. faste grupper til spisning, Fri for Mobberi og med sidemakker i bus. I vuggestuen opdeles børnene i mindre faste grupper over ugen og ved spisning. Ved brug af systematik ift. aktivitet, leg og ugeplan har personalet mulighed for at planlægge alle børns mulighed for meningsfuld deltagelse. Børnene får gennem dagen lov til at vælge deres voksne, når der er behov for det. I børnehaven involveres børnene en del i køkkenet. De har en måde, vognen skal fremstå på efter mad i samarbejde med køkkendamen. Børnene har opskrifter med hjemmefra efter aftale. Temaerne, der tages op i børnehaven, er børnene med til at vælge, og de voksne er med til at udvikle på ideerne. Vuggestuepersonalet har ofte god mulighed for at følge børnenes spor, f.eks. nuværende med snegle og insekter. Der er stor opmærksomhed og interesse fra børnene i denne aktivitet. Der udarbejdes handlingsplaner efter behov, og forældre involveres altid. Institutionen gør brug af tværfagligt samarbejdsforum og børneforum, da de oplever, at det kvalificerer arbejdet. Der aftales opfølgning og tovholder på opgaver omkring barn/børn for at sikre opfølgning.

Der er gennem dagen i de to afdelinger rutiner og overgange, der kan være lange for børnene, hvilket skaber uro:

Ex.: Til samling vælger børnene på skift en sang. Der bliver sunget Lille Peter Edderkop tre gange. Det bliver B1's tur til at vælge en sang, og det er svært for barnet. V1 siger: "Kom nu, og hvis du ikke vælger en sang nu, så går vi videre". Det er mange sange at synge og længe at sidde. Sangkufferten er pt. ikke fremme grundet Covid-19.

Ex.: Der er børn, der leger i mindre fællesskaber, og som ikke deltager i vokseninitierede aktiviteter. De cykler og leger i bålhytten. Der er børn, der leger i sandkassen, og enkelte børn leger alene eller er lidt rundt til de forskellige aktiviteter i kortere tid.



Ex: Ved spising ved tre borde taler de om et fælles eventyr. Den voksne spørger børnene, om de kender eventyret, og børnene svarer fra de forskellige borde. Der er stor forskel på, hvem der taler, og hvem der ikke taler.

Ex.: Ved en snak om et eventyr bruger den voksne en tegning til at spørge de mere stille børn om, hvad der skal ske. De kan pege på næste skridt i historien. Børnene har roller og særlige evner i historien.

Ex.: Til frugt deler et barn bræt og kop ud til de andre børn én ad gangen, og det tager lang tid. Der er lidt uro, og der går min. 10 minutter, før sidste barn har fået. Med uro og ventetid er der børn, der ikke kan sidde stille. De bliver bedt om at vente, sidde stille og sidde rigtigt.

Ex.: Overgangen til at skulle hjem med bussen er lang, og der er opbrudsstemning på legepladsen.

Mange børn går i den periode formålsløst rundt og venter og går fra et til noget andet frem til afgang.

Det ses, at der er arbejdet med anbefalingerne fra sidste tilsyn.

### **Anbefaling**

Det anbefales, at der arbejdes systematisk med, at alle børn deltager i meningsfulde fællesskaber, og at det hertil drøftes, om de aktiviteter og lege, der tilbydes, er rettet mod alle børn.

Det anbefales, at ledelsen og personalet drøfter, hvad børnene skal have ud af de enkelte aktiviteter og lege, f.eks.: Hvad skal et tumleforløb bestå af? Hvad skal børnene have ud af det? Hvad er formålet med aktiviteten?

Det anbefales, at ledelsen og personalet drøfter, hvad det vil sige at være i en udsat position.

## **Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog**

**“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”**

### **Indsats**

Tilpas indsats

### **Begrundelse**

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Guldberg-Hudegårdens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der arbejdes med sprogvurderinger af alle børn, og SprogTrappen er under implementering. De 10 sprogstrategier tages i betragtning dagligt, og der arbejdes ligeledes med fokusord i en afdeling (følelse, farve, ting). Der er opmærksomhed på ønsket om at inddrage forældrene til at styrke arbejdet med sprog, og der arbejdes med et særligt fokus ift. børn, hvor der er behov for en sprogindsats med henblik på sprogudvikling. Der er en opmærksomhed på, at tale med børnene ud fra, hvad forældrene fortæller, som personalet kan spørge ind til. Der er derudover opstartet

kompetenceudvikling ift. sprogarbejdet. Her deltager leder, de to sprogansvarlige og afdelingsleder.

Ex.: Til samling synger børnene. Der er børn, der har svært ved at vælge sang, når de voksne spørger. V1 opfordrer barnet til at sige, hvad de skal synge flere gange. Barnet siger ikke noget. Ex.: Der bliver ofte sat ord på handling, f.eks. "Du får lige en hagesmæk på", "vil du række mig kanden med vand". Børnene guides ligeledes, når de skal have tøj af og på.

Der observeres variation i, hvordan personalet kommunikerer/ikke kommunikerer med børnene.

Gennem observationen høres der samtaler mellem børn og voksne. Der er mange børn, der taler meget, og børn der taler knap så meget. De voksne forbereder i mange situationer børnene på, hvad der skal ske, og nogle voksne bruger oplevelser fra dagen eller fra forældre til dialogen med børnene. De aktiviteter, der er i afdelingerne, skaber samtaler mellem børn og voksne. I begge afdelinger er der gode muligheder for at samtale.

Det ses, at der er arbejdet med anbefalingerne fra sidste tilsyn.

### **Anbefaling**

Det anbefales at drøfte, hvordan sprog indgår i aktivitet, leg og pædagogiske rutiner (der kan i første omgang sættes fokus på f.eks. måltid, samling og overgange), og hvordan der arbejdes ud fra den viden sprog-data medgiver.

Det anbefales, at der arbejdes med opdeling af stuerne i tydelige legezoner herunder tæpper, der afgrænser leg, jf. KIDS, når det bliver muligt jf. Covid-19.

Det anbefales, at institutionen ser på, hvad det blå rum skal tilbyde og invitere børn til: Hvad skal børnene opleve og have ud af at være der? jf. KIDS.

## **Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab**

**"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"**

### **Indsats**

Vedligehold indsats

### **Begrundelse**

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der har igennem det sidste års tid været forskellige udfordringer ift. kommunikationen grundet corona-restriktionerne. Der har derfor løbende været dialog i forældrebestyrelsen om, hvordan det kan gøres. Der har for nyligt været afholdt forældremøde på Teams.

Forældre og personale kommunikerer via dialog ved aflevering/afhentning, på mobil og efter aftale. F.eks. kan forældre sende en sms, hvis de gerne vil ringes op. Personalet forsøger at kontakte forældre efter institutionens dagsrytme (hvor det bedst lader sig gøre).

Forældrerepræsentant fortæller, at samarbejdet med vuggestuen er lettere tilgængeligt end børnehaven grundet den fysiske beliggenhed. Under corona kan det mærkes, at børnehaven ligger langt væk, og at forældre ikke må komme. Det er savnet, da det ellers er muligt at komme på besøg.

Der har gennem årene været mange drøftelser af, hvordan forældre kan blive godt nok informeret ift. udflytterbørnehaven – det arbejdes der fortsat med. Det er væsentligt for forældrene at få indblik i hverdagen. Det forsøger personalet at tilgodese ved at udsende ugeplan, information om temaarbejde i børnehaven og madplaner. Herfra er det muligt at tale med børnene hjemme om, hvad de oplever i børnehaven.

Der er en Facebook-gruppe, som anvendes af forældre, og som har været god under corona.

Aula er i intro, og det er tidskrævende pt. De tager et skridt ad gangen i personalegruppen, og forældre er også i gang med større og mindre succes.

Der er faste procedurer for samtaler med forældre, og der er altid mulighed for en samtale, hvis der opstår behov. Ved bekymringer fra forældres side, er der en oplevelse af, at der bliver lyttet. Ved bekymringer fra personalets side bliver forældre kontaktet, og der bliver drøftet bekymring og handling. Der deltager altid en pædagog ved samtaler, og ved samtaler der er svære, deltager leder eller afdelingsleder efter behov. Der er en dagsorden til alle aftalte samtaler, og der er sparring blandt pædagoger omkring samtaler af forskellig karakter med henblik på vidensdeling og læring.

Samtaler inden skolestart opstartes fra 2021 i efteråret.

Forældrerepræsentant fortæller, at leder ofte kommer ud og tager sig tid til at tale med forældre, hvilket har været betydningsfuldt i den forgangne periode, hvor tilgængeligheden har været mindre grundet corona. Der er tiltag på vej til at understøtte samarbejdet med forældre, børnefællesskaber gennem forældre samt forældrenes indbyrdes kendskab til hinanden. Under nedlukningen blev der lavet legegrupper for vuggestuebørn, så de fortsatte kendskab til hinanden.

## **Anbefaling**

Det anbefales, at der er en drøftelse af forældresamarbejdet i forældrebestyrelsen. Det anbefales, at der igangsættes en forældreundersøgelse: Hvordan skaber vi en meningsfuld og relevant kommunikation? (som der blev talt om under corona jf. sidste års anbefaling).

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Overlevering til børnehaven sker skriftligt, og forældre får en kopi. Kommende vuggestuebørn, der skal i børnehaven, besøger børnehaven 2-3 gange, inden barnet begynder med en voksen fra vuggestuen. Erfaring har vist, at 3 gange er passende, og det opleves, at børnene falder hurtigt til. Der er også besøg i andre børnehaver, når børnene skal i andre institutioner.

Der er samtale i børnehaven med forældre om opstart, når de er med på besøg i børnehaven, og der er samtale efterfølgende og inden skolestart. Der udarbejdes vidensoverdragelse i den forbindelse. Stærkt samarbejde virker godt omkring den lokale skole, og ved normale omgivelser er der besøg på skole og KKFO.

Der er en storegruppe i børnehaven med de børn, der skal starte op. Samarbejdet skal i gang igen og er i opstart. Der er dialog mellem institution og skole i Stærkt samarbejde ift., hvad det er godt at arbejde med i en storegruppe.

Ift. samarbejdet med tværfagligt forum har der indimellem været problemer med fremmøde.

Der er arbejdet med anbefalinger fra sidste tilsyn.

## Anbefaling

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Institutionen benytter fortsat SMTTE på alle stuer – både til forberedelse og justering. Der arbejdes med pædagogisk planlægning i begge afdelinger. I vuggestuen arbejdes der med ugeplaner, og i børnehaven arbejdes der ud fra et tema i 1 til 1 1/2 måned. Herudover anvendes TOPI, observationer i forhold til relationer, venskaber, trivsel mm., relationsskemaer på alle børn og sprogvurderinger.

Der er personalemøder 10 gange om året samt 1 personalelærdag, og der er stuemøder hver 14. dag med en varighed på 1 til 1 1/2 time. Der er faste punkter til dagsordenen i begge afdelinger, og der er ligeledes planlægningsmøder.

Dertil er der følgende:

- Der er afsat tid til forberedelse 30 min. om ugen til hver pædagog i vuggestuen.
- Der afholdes 2 forældremøder årligt. - Der afholdes tværfagligt samarbejde hver 6. uge. Der har været udfordringer med deltagelse.
- Der er gensidigt samarbejde i Stærkt samarbejde.
- Der er pædagogmøder med leder 4 gange om året, som skal opstartes igen.
- Alle pædagoger skal på kursus i Fri for Mobberi.

Det er planlagt at arbejde mere med et normkritisk perspektiv, herunder hvilke normer der lægges ned over børn ud fra køn, således at der skabes andre muligheder for børn. Institutionen vil gerne se på, hvordan de f.eks. taler i og om børnene i hverdagen (den flotte kjole mm.).

BUF Akademi og FOBU udbyder kurser, som anvendes efter relevans.

## Anbefaling

Det anbefales, at der arbejdes systematisk med, hvordan der modtages nye medarbejdere i institutionen (sidemandsoplæring): Hvad er vigtigt at formidle, og hvordan gør vi det?

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Læreplanen er udarbejdet, og evaluering er foretaget i november 2020.

# Opfølgning

**Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.**

Der vil blive lavet en skriftlig evaluering af brandøvelse i samarbejde med AMR.

# Institutionens kommentarer

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

**Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.**

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Guldberg-Hudegården vil arbejde videre med alle 6 pejlemærker og vil selvfølgelig være særlig opmærksom på inklusion og fællesskaber samt sprog indsatsen.

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

Tilsynet vil blive taget op på personalemøde samt i bestyrelsen. I bestyrelsen vil arbejde videre med de overordnede principper for de 6 pejlemærker og personalegruppen vil arbejde videre med anbefalingerne og bestyrelsens principper. Leder vil opfordre bestyrelsen til at der bliver lavet en forældre undersøgelse i starten af 2022.

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Guldberg-Hudegården vil forsætte med at uddanne egne pædagoger og opkvalificere pædagogmedhjælperne. Medarbejderne vil blive sendt på div. kurser både på BUF akademi og gennem vores egen paraply organisation FOBU. Gennem faglig dialog på personalemøder og stuermøder vil vi styrke vores faglighed og udvikle pædagogikken.



# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

## Spørgsmål i selvregistrering

## Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	<a href="https://guldberg.kbh.barn.kk.dk/FrontEnd.aspx?id=750586">https://guldberg.kbh.barn.kk.dk/FrontEnd.aspx?id=750586</a>
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

9

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Nej

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Nej

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Nej

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja